


УТВЕРЖДАЮ:

Исполняющий обязанности руководителя
департамента городского хозяйства администрации
городского округа Тольятти


Е. Н. Гришин
«08» сентября 2017г.

**Акт
лесопатологического обследования № 012**

лесных насаждений Тольяттинского лесничества (лесопарка)
Самарской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный ✓

2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
1	2	3	4	5
Васильевское	–	38	2	18,2
Васильевское	–	38	4	1,9
Васильевское	–	38	5	4,2
Васильевское	–	38	7	2,0
Васильевское	–	38	9	1,2
Васильевское	–	38	10	3,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 26,1 га.



2. Инструментальное обследование лесного участка. *

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью ✓

причины повреждения:

Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности высокой интенсивности, воздействия сильных ветров прошлых лет, повлекшие наклон более 10°, изгиб или вывал деревьев, засуха.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		Процент повреждённых огнём корней	Процент деревьев с данным повреждением	Ожог корневой шейки по окружности (1/4;2/4;3/4; более 3/4)	Процент деревьев с данным повреждением	По окружности (1/4;2/4;3/4; более 3/4)	Процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности высокой интенсивности	С			Ожог корневой шейки прошлых лет (более 3/4 окружности)	100		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Handwritten signature

2.3.

кв. 38 в. 2: вырубка 2013 года

Выборке подлежит _____ % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя _____ %;

В том числе: свежего ветровала _____ %;

Свежего бурелома _____ %;

Старого ветровала _____ %;

В том числе: старого бурелома _____ %;

Старого сухостоя _____ %;

Аварийных _____ %.

кв. 38 в. 4:

Выборке подлежит 97,6 % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных 0,7 % (причины назначения) _____;

Усыхающих 1,7 % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя 1 %;

В том числе: свежего ветровала _____ %;

Свежего бурелома _____ %;

Старого ветровала 95,6 %;

В том числе: старого бурелома _____ %;

Старого сухостоя 1 %;

Аварийных _____ %.

кв. 38 в. 5:

Выборке подлежит 98 % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных 1 % (причины назначения) _____;

Маш

Усыхающих 1 % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя _____ %;

В том числе: свежего ветровала _____ %;

Свежего бурелома _____ %;

Старого ветровала 96 %;

В том числе: старого бурелома _____ %;

Старого сухостоя 2 %;

Аварийных _____ %.

кв. 38 в. 7: вырубка 2011 года

Выборке подлежит _____ % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя _____ %;

В том числе: свежего ветровала _____ %;

Свежего бурелома _____ %;

Старого ветровала _____ %;

В том числе: старого бурелома _____ %;

Старого сухостоя _____ %;

Аварийных _____ %.

кв. 38 в. 9:

Выборке подлежит 99 % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

Усыхающих 1 % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя 1 %;

В том числе: свежего ветровала _____ %;

Свежего бурелома _____ %;

Старого ветровала 96 %;

В том числе: старого бурелома _____ %;

Маша

Старого сухостоя 2 %;

Аварийных %.

кв. 38 в. 10:

Выборке подлежит 99 % деревьев,

В том числе:

Ослабленных % (причины назначения) _____;

Сильно ослабленных 1 % (причины назначения) _____;

Усыхающих % (причины назначения) _____;

Свежего сухостоя 1 %;

В том числе: свежего ветровала %;

Свежего бурелома %;

Старого ветровала 96 %;

В том числе: старого бурелома %;

Старого сухостоя 2 %;

Аварийных %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0 .

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Васильевское		38	2	18,2	УНД	18,2	С	182	2017 год
Васильевское		38	4	1,9	УНД	0,7	С	126	2017 год
Васильевское		38	5	4,2	УНД	1	С	159,5	2017 год
Васильевское		38	7	2,0	УНД	2,0	С	40	2017 год
Васильевское		38	9	1,2	УНД	1,2	С	219,96	2017 год
Васильевское		38	10	3,6	УНД	3,0	С	541,5	2017 год
Итого					УНД	26,1		1268,96	

Handwritten signature

Абрис лесного участка прилагается (приложение 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Сведения для расчета степени повреждения:


Год образования старого сухостоя __ 2014 – 2016 __;

Основная причина повреждения древесины: устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности высокой интенсивности;

Дата проведения обследований 12 августа 2017 года;

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Макаров Д.А.

Подпись 

*Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.

